КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября. № 21. 1869 года

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОУЧЕНІЕ НА 19 НЕДѢЛЮ.

И якоже хощете, да творятъ вамъ человѣцы, и вы творите имъ такожде.—Лук. 6, 31. Это слова Господа нашаго Іисуса Христа.

И какъ хотите, чтобы поступали съ вами другіе, такъ и вы поступайте съ ними. Не новое это правило. Къ нему приходила, и справедливость его чувствовала и языческая мудрость. Оно вошло и въ наше сознаніе народное. *Не дѣлай другому того, чего себѣ не желаешь* почти пословица. Не желаешь, чтобы тебѣ дѣлали зло, не дѣлай зла другимъ самъ. Не хочешь, чтобы къ тебѣ были несправедливы, будь справедливъ къ другимъ самъ. Не хочешь, чтобы на тебя взносили клевету, чернили напрасно имя твое; не черни напрасно имени другихъ. Не бери чужаго, если не хочешь, чтобы у тебя взяли твое. Не обманывай самъ, если не хочешь быть обманутымъ. Ты оказалъ несправедливость другому, обидилъ, ожидай, того же и себѣ. Ты оказалъ другому невниманіе, грубость; тоже будетъ и тебѣ. Правило такъ ясно, что повидимому и объяснять

его не нужно, и справедливость его такъ наглядна, что, казалось бы, и убѣждать кого либо въ ней, дѣло совсемъ лишное. Но не все, что ясно по себѣ, такъ и дѣлается. Часто бываетъ, что самыя простыя вещи нами или худо понимаются, или на нихъ не обращается должнаго вниманія. Такъ и тутъ Мы не будемъ ходить далеко; обратитесь къ себѣ, други, и всмотритесь хорошенько. Какъ у васъ, въ вашей средѣ, исполняется это ясное посебѣ правило? Эти безконечныя ссоры, драки о чемъ говорятъ, какъ не о томъ что вы часто бываете другъ къ другу несправедливы, обижаете другъ друга, желаете зла другимъ и дѣлаете его? Эти ссоры, эти слова обидныя, эти не рѣдко злостныя наговоры и клеветы на ближняго, грубое обхожденіе съ нимъ, присвоеніе чужаго, что также бываетъ между вами, все, это и многое другое; чѣмъ дается недобрый видъ поведенію вашему, все это, говорю, было ли бы, и могло ли бы быть, если бы вами хорошо было сознано, что нельзя дѣлать другому того, чего себѣ не желаешь?

Бываетъ, что человѣкъ самъ себя обманываетъ. Недалекіе или недальновидные люди вообще любятъ обманывать себя-и, обманываются. Такъ и здѣсь. Когда тотъ или другой дѣлаетъ своему ближнему какой либо вредъ, ему кажется, что самъ онъ съумѣетъ не допустить, чтобы кто либо ему сдѣлалъ тоже. Ему представляется что самъ онъ къ другимъ можетъ быть невѣжливымъ, грубымъ, оскорбительнымъ, сварливымъ, бранчивымъ, а другіе не будутъ по отношенію къ нему тѣмъ же, не обидятъ; какъ онъ обижаетъ, не возмутъ принадлежащаго ему, какъ онъ беретъ принадлежащее другимъ, не помѣшаютъ его покою, какъ онъ

мѣшаетъ покою другихъ. Ложное представленіе, обманчивая мысль! Собственный его дурной примѣръ можетъ нанести ударъ цѣлому обществу, среди котораго онъ находится, и мало по малу подорвать въ немъ тотъ порядокъ и доброе настроеніе, которымъ онъ воспользовался для того, чтобы обижать, надѣясь, что другіе по своему доброму настроенію ему не заплатятъ тѣмъже. Худой примѣръ вообще заразителенъ. Это язва, которая не любитъ держаться одного мѣста, распространяется во всѣ стороны и заражаетъ все, что къ ней прикасается. Есть болѣзни, которыя сообщаются самымъ видомъ ихъ. Такъ зло и порокъ. Одинъ обманъ или одна ложь пораждаетъ собою двѣ—три другихъ. Одинъ грубый человѣкъ вызываетъ на грубость трехъ—четырехъ другихъ, и становится примѣромъ грубости. Одинъ сварливый можетъ мало по малу заразить всѣхъ духомъ сварливости. Два-три праздныхъ или пренебрегающихъ своимъ долгомъ, мѣшая другимъ въ полезныхъ занятіяхъ, могутъ развить въ цѣломъ обществѣ порокъ праздности и пренебреженія къ долгу. Примѣръ, говорю, вообще заразителенъ, и онъ то служитъ основой тому, что потомъ образуется и переходитъ въ характеръ или духъ той или другой общины. Это верхъ торжества зла, если въ основѣ было зло. Не станемъ уже упоминать, что зло, развитое примѣромъ одного или двухъ, наконецъ обращается на тѣхъ же и испорченное ими общество платитъ зломъ за зло имъ же. Къ нимъ такъ же дѣлаются несправедливыми, какъ были несправедливы они, обижаютъ ихъ какъ они обижали. Наконецъ они сами пьютъ чашу, которую подносили другимъ. О, какъ часто вообще судьба заставляетъ пить то, что готовилось совсѣмъ не для себя!

Берегитесь, други, худыхъ примѣровъ, не смотрите на нихъ, еслибы они нашлись между вами. Пусть праздный и грубый, если ему угодно, остается при своей праздности и грубости, а радящій о своемъ долгѣ и скромный пусть остается при своемъ трудѣ и благородной скромности. Не забывайте словъ Спасителя, и не дѣлайте другимъ того, чего себѣ не желаете.

С. А. К.



ДОБРАЯ ВѢСТЬ.

(Письмо къ Редактору »Кіевск. Епарх. Вѣдомостей«).

Спѣшу подѣлиться съ вами чрезвычайно важной новостію: петербургскій книгопродавецъ М.О Вольфъ предпринимаетъ изданіе *полнаго* собранія сочиненій, печатныхъ и *рукописныхъ*, высокопреосвященнаго *Иннокентія,* архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. Извѣстно, что по кончинѣ высокопреосвященнаго право изданія его сочиненій перешло-было родному его брату, а послѣднимъ, предъ смертію, уступлено Н. Х. Палаузову, члену одесскаго болгарскаго настоятельства. Нынѣ же, г. Вольфъ, желая достойнымъ образомъ издать сочиненія великаго архипастыря, пріобрѣлъ право изданія ихъ отъ г. Палаузова, и редакцію ихъ поручилъ отцу архимандриту Ефрему, цензору духовно-цензурнаго комитета въ Петербургѣ. *) Многочисленные приверженцы и почитатели знаменитаго Архипастыря безъ сомнѣнія возрадуются радостію велією. Но имъ предстоитъ тепер доказать свою радость прямымъ и полезнымъ дѣломъ: если у кого изъ нихъ окажутся свѣдѣнія и матеріалы, годные для біографіи преосв

---

*) Къ изданію будетъ приложена біографія пеpосвящ. Иннокентія. Изданіе, въ типографскомъ отношеніи, будетъ великолѣпнымъ. Оно посвящается Августѣйшему имени Государыни Императрицы, уже изъявившей на то Свое согласіе. Такова эта утѣшительная вѣсть!

Иннокентія, да поспѣшатъ они послать ихъ въ Петербургъ, на имя о. архимандрита Ефрема, въ Александроневскую лавру. Слава Богу, еще много осталось въ живыхъ современниковъ почившаго святителя, и можно надѣяться, что въ матеріалахъ для біографіи недостатка не будетъ.

Дай Богъ! Въ добрый часъ! Богъ въ помочь доброму дѣлу!.

Отъ всего сердца привѣтствуя это благое начинаніе, мы думаемъ, что на обязанности духовныхъ періодическихъ изданій лежитъ прямой долгъ—высказать мысли и совѣты по дѣлу предпринимаемаго изданія. Пусть они не будутъ имѣть строго обязательной силы для издателей, все же они примутся ими къ свѣдѣнію. Позвольте же мнѣ сдѣлать въ этомъ отношеніи починъ въ вашемъ изданіи, хоть бы для того, чтобы вызвать мнѣнія болѣе вѣрныя и болѣе полныя. Можно думать, что издатели уже отнеслись къ лицамъ, которыя стояли очень близко къ преосв. Иннокентію (таковы: преосв Макарій Литовскій, преосв. Димитрій Херсонскій, М. П. Погодинъ, М. А. Максимовичъ, П. И. Савваитовъ, графъ Остенъ—Сакенъ, семейство г. Стурдзы, Н. Н. Мурзакевичъ, о архимандритъ херсонесскій Евгеній, и многіе другіе); но въ обширной Россіи найдется, конечно, многое множество такихъ почитателей, которые только Богу вѣдомы; и вотъ на нихъ то расчитываемъ мы своимъ оповѣщающимъ словомъ. Авось удастся намъ вызвать къ дѣятельности въ этомъ случаѣ хотя нѣсколькихъ изъ нихъ; тогда дѣло изданія навѣрно обогатится практическими замѣчаніями, опытными совѣтами и драгоцѣнными воспоминаніями.

Итакъ, вотъ наша программа для полнаго изданія всѣхъ сочиненій преосв. Иннокентія.

Въ 1-й томъ должны въ войти составленные имъ Акаѳисты (Св Троицѣ, Страстямъ Христовымъ, Живоносному гробу и Воскресенію и Покрову); Обозрѣніе Богослужебныхъ книгъ *); отрывки изъ богословскихъ лекцій; мелкія статьи духовнаго содержанія.

Во 2-й томъ: Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа; Жизнь св. Апостола Павла; св. Кипріана...

3, 4, 5, 6 и 7 томы составятъ слова, бесѣды и рѣчи. Всего естественнѣе было бы распредѣлить ихъ на *два* главные отдѣлы: А) по годовому теченію времени и Б) слова и рѣчи на историческіе случаи. Оба отдѣла расположить въ хронологическомъ порядкѣ и снабдить различными, отчетливыми указателями. Такимъ образомъ въ *первый отдѣлъ* вошли бы сборники словъ и рѣчей преосв. Иннокентія въ слѣдующемъ порядкѣ: «Съ нами Богъ;» Первая седмица;» «Паденіе Адамово;» «бесѣды о грѣхѣ;» «Молитва св. Ефрема Сирина;» «Великій Постъ;» «Страстная Седмица;» «Свѣтлая Седмица»... Далѣе, слова на Пятидесятницу и другіе праздники, недѣли и дни до Рождества Христова должны быть заимствованы изъ Собранія словъ изданнаго въ Кіевѣ (1836 г. 2 тома), изъ словъ къ паствѣ Вологодской, Словъ къ паствѣ Харьковской и сочиненій преосв. Иннокентія, въ 3 томахъ (М. 1843). Затѣмъ, *во второй*

---

*) Правда, оно написано было воспитанникомъ Академіи Н. Григорьевымъ, но во многомъ *исправлено* преосв. Иннокентіемъ.

отдѣлъ, войдутъ слова: на освященіе храмовъ, на царскіе дни, рѣчи государямъ и членамъ Царскаго Дома; слова на разные случаи (кіевскіе, вологодскіе, харьковскіе, херсонскіе); слова по случаю нашествія непріятельскаго и слова надгробныя. Эти пять томовъ (т. е. 3 4, 5, 6 и 7, содержащіе въ себѣ слова и рѣчи), полезно было бы выпустить въ свѣтъ ранѣе всѣхъ прочихъ, въ отдѣльной продажѣ, не дороже 6—7 рублей.

Наконецъ 8-й и послѣдній томъ составятъ: политическія записки; историческія статьи; письма къ разнымъ лицамъ и мѣлкія статьи разнаго рода въ прозѣ и стихахъ.

Все изданіе должно бы стоить не болѣе 10 р. сер.

Конечно, число томовъ можетъ оказаться больше и самая программа наша можетъ значительно размножиться, если окажется значителное количество *рукописныхъ* сочиненій преосв. Иннокентія, тѣмъ не менѣе отдаемъ наши мнѣнія на судъ издателей и чтителей памяти преосв. Иннокентія.

Кромѣ сего, владѣя указаніями на нѣкоторыя отдѣльныя, небольшія сочиненія преосв. Иннокентія, зная немало статей о его жизни и литературной дѣятельности, я долгомъ своимъ считаю представить ихъ здѣсь, какъ для облегченія біографа, такъ и для повѣрки, для дополненій со стороны лицъ, болѣе моего свѣдущихъ въ семъ дѣлѣ. Но живя въ маленькомъ уѣздномъ городкѣ, я не имѣлъ ни какой возможности окончательно провѣрить и дополнить свои библіографическія указанія, и прошу извиненія въ могущихъ встрѣтиться неточностяхъ, упущеніяхъ и т. под. На грѣхъ мастера нѣтъ: вотъ въ систематическомъ каталогѣ, вышедшемъ въ

С.-Пбургѣ въ этомъ году, и составленномъ опытнымъ библіографомъ, на стр. 936, подъ именемъ Иннокентія смѣшано *три разныхъ* автора: преосв. Иннокентій пензенскій, авторъ «Начертанія Церковной исторіи», архимандритъ Иннокентій казанскій, авторъ богословія обличительнаго и преосв. Иннокентій Херсонскій, о коемъ нынѣ идетъ рѣчь. Вотъ какъ легки промахи въ книжномъ дѣлѣ!

Библіографическія замѣтки для полнаго изданія сочиненій преосвящ. Иннокентія, архіепископа херсонскаго и таврическаго *).

I

Сочиненія преосвящен. Иннокентія.

Не указывая *сборниковъ* его сочиненій и другихъ *общественныхъ* его трудовъ, я ограничусь здѣсь перечисленіемъ только тѣхъ его сочиненій, которыя разсѣяны въ разныхъ изданіяхъ и легко могутъ ускользнуть отъ вниманія.

1—7. Четыре слова и три догматико-поучительныя разсужденія въ книгѣ: «*Собраніе опытовъ студентовъ Кіевск. Дух. Академіи перваго курса.*» Кіевъ. 1824.

---

*) Повѣрятъ ли, что день рожденія преосв. Иннокентія не указанъ ни въ одномъ изъ печатныхъ источниковъ говорящихъ о немъ, и только на надгробной плитѣ его въ Одесскомъ каѳедральномъ соборѣ вы можете прочесть, что день рожденія его—15-го декабря. Замѣчательно, что этотъ мѣсяцъ былъ временемъ рожденіемъ святителя Димитрія Ростовскаго, митрополита Евгенія, митрополита московскаго Филарета, митрополита Іосифа (Сѣмашко), архіепископа Иннокентія, протоіерея Голубинскаго, Н. М. Карамзина: какая величественная седмерица!

8. Рѣчь по нареченіи во епископа (Труды Кіевской Дух. Акад. 1864 г. №1).

9—11. Три слова о веснѣ. (Москвитянинъ 1844 (1845?) г.

12. Слово въ Великій пятокъ. Спб. 1848 г 8 д. л. (первоначально было напечатано въ Спб Вѣдомостяхъ 1848 г, въ апрѣлѣ),

13, Слово при погребеніи генералъ—фельдмаршала князя М. С. Воронцова. Одесса въ типогр. П. Францова. 8º 36 стр. Помнится впрочемъ, что оно вошло въ «Собраніе словъ и рѣчей по случаю нашествія непріятельскаго». Одесса 1855—56 г.

14. О крестной смерти Господа нашего Іисуса Христа (изъ богословскихъ лекцій 1836—1837 года) Домашн. Бесѣда.

15 Воскресеніе Лазаря. Изъ богословскихъ лекцій (Странникъ 1868 г. № 4, отд. 2. стр. 1—8.)

16 Противъ раціонализма. Изъ богословскихъ лекцій (Исторія философіи архим. Гавріила, Казань 1839 —41г.).

17 Разборъ (написанный по порученію Академіи Наукъ) сочиненія преосв. Макарія: «Православно—Догматическое богословіе» (въ брошюрѣ:» 23-е присужденіе Демидовскихъ наградъ. Спб 1854. стр. 29—42).

18. Начало и распространеніе христіанства въ Польшѣ (Журн. Мин. Нар. Просв.)

19 Насажденіе и успѣхи христіанства въ древнемъ Херсонѣ (Таврич. Губ. Вѣдом. 1862 г. № 5 и 1863 г № 1.)

20 Множество небольшихъ статей духовнаго содержанія въ Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (такъ напр. въ 1861 г. № 11 стр. 176— 194, «*Матеріалы для*

біографіи преосв. Иннокентія»; въ 14 № тогоже года напечатаны два слова его, съ черновыхъ листковъ; но о печатаніи черновыхъ его проповѣдей смотри чрезвычайно дѣльную замѣтку въ Черниг. Епарх. Извѣстіяхъ 1861 года, 15 декабря, стр. 583—584, принадлежащую преосв. Филарету, архіепископу Черниговскому). Все изданіе Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей должно быть пересмотрено тщательно для настоящей цѣли.

21. Мнѣнія архіеп. Иннокентія объ—общественномъ образованіи (Воспитаніе 1859 г. т. V. № 5).

22-23. Двѣ политическія записки (Русск. Архивъ 1867 № 10).

24. Записка о Римско—котолической епархіи въ Херсонѣ (Русск. Архивъ 1868. вып. 3, стр. 412—435).

25. Зарожденіе и судьба Днѣпра (Бесѣда въ Обществѣ Любителей Росс. Словесности при Моск. университетѣ. М. 1867 г. выпускъ 1-й).

26. «Неунывай»!, стихотвореніе (Русскій, газета М. П. Погодина, 1867 г. листъ 25—26).

II.

Письма преосвящ. Иннокентія.

1. Рядъ писемъ и записокъ къ М. А. Максимовичу (Русскій, газета М. П. Погодина, 1868 г. листы 13, 14....)

2. Руская Правда, альманахъ на 1860. изд. въ Кіевѣ.

3. Херсонск. Епарх. Вѣдом. 1860 г. № 11, стр. 742. Повторяю: Вѣдомости эти необходимо пересмотрѣть какъ можно внимательнѣе: тамъ много помѣще-

но писемъ и записокъ преосвященнаго, но указать ихъ я не имѣю возможности.

4. Письмо къ А. С. Стурдзѣ, отъ 24 октября 1846 г. изъ Харькова (Херс. Епарх. Вѣдом. 1868, вып. 3, примѣчаніе 85).

5. Письма къ преосв. Гаврiилу, архiепископу Рязанскому и Зарайскому (Чтенія въ Обществѣ Истор. и Древн. Россійскихъ. 1869. и отд. брошюрѣ).

III.

Статьи о жизни его.

(по хронологическому порядку его дѣятельности.)

1. Исторія Спб. Дух. Академіи, Чистовича. Спб. 1857.

2. О ректорствѣ въ Кіевѣ (Исторія Кіевск. Дух. Академіи съ 1819 г. В. Аскоченскаго. Спб. 1863).

3. О томъ же, въ статьѣ И. И. Малышевскаго о митр. Евгеніѣ (Труды Кіевск. Дух. Акад. 1867 г. № 12, стр. 602, 603, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 28, 29, 35 и 649)

4. Объ отношеніяхъ къ университету Св. Владиміра, (Исторія унив. Св. Владиміра. В. Шульгина. Спб. 1860).

5. Мелкія извѣстія въ книгѣ Письма митрополита Моск. Филарета къ А. Н. М. К. 1869 г. стр. 13, 14, 15, 21, 23, 288).

6. Отрывки изъ дневника М. П. Погодина: Вологда (Москвитян. 1841 № 10, 1842 г. № 8).

7. Москвит. 1842. № 3, Моск. Лѣтопись, стр. 281: проѣздъ преосв. Иннокентія изъ Вологды чрезъ Москву на Харьковъ.

8. Савваитовъ: Москвит. 1842 № 4, стр. 547—554 и № 11, стр. 310.

9. Его же: Матеріалы для біографіи преосв Иннокентія (Утро, сборникъ, изданный М. П. Погодинымъ, 1868, книга III).

10. Отчеты 2 отдѣленія имп. Академіи Наукъ за первое десятилѣтіе, Спб 1852. То же за 1852—1865. Спб. 1866.

11. О переводѣ Стурдзою» первой седмицы великаго поста. (Revue critique des livres nouveaux, rédigée par M. Cherbulier 1846 juillet).

12, Справочный Энциклопедическій словарь, изд. Крайя, подъ редакцію А. Старчевскаго (отсюда заимствованы свѣдѣнія и въ «Примѣчанія» къ Христоматіи Галахова).

13. Воспоминаніе о преосв. Иннокентіи, статья А Г. Дюкова (Духовн. Вѣстн 1862 г. № 4, стр 569).

14. Воспоминаніе объ архіеп. Иннокентіи, В. Миловидова (Русск. Дневникъ 1859 г. № 38. февраля 17).

15. Воспоминаніе о преосв. Иннокентіи, статья М. Щ. (Русскій, газета М. П. Погодина, 1868, 2-е полугодіе, № 18)

16. Воспоминаніе о преосв. Иннокентіи, ст. баронесы М. Боде (Странникъ 1861 г № 7, стр. 1—8).

17. Воспоминаніе объ Иннокентіи, архіеп. Херсонскомъ (Херс. Епарх. Вѣдом. 1862, № 1, стр. 30—[illegible])

18. Сочиненія и письма Святогорца, изданіе 18 Спб. томъ IV; во многихъ письмахъ Святогорца.

19. Военный Сборникъ 1861. № 7.

20. Его служеніе и проповѣданіе во время Крымской войны (Русск. Арх. 1868 г. стр. 399).

21 Сельскій некрологъ (одинъ изъ товарищей преосв. Иннокентія). Русскій, 1868 г. №№ 9 и 10, М. А. Максимовичъ.

22. Послѣдніе дни жизни его Молва, 1857 г № 20, стр 231).

23. Некрологи его:

а) Херсон. губ. вѣдомости 1857 г. № 24.

б) Таврич губ вѣдом 1857, № 34.

в) Одесскій Вѣст. 1857 № 59.

г) Спб Вѣдомости 1857 г. №125

д) Сѣверная Пчела 1857. № 125.

е) Волог. губ. вѣдомости, 1857, № 27,

ж) Воскресное Чтеніе 1857 г. №12, стр. 116-118

24. О болѣзни и кончинѣ Синодальнаго члена, высокопреосв Иннокентія, архіеп. Херсонск и Таврическаго (Христ Чтеніе 1857 г. т, II, стр. 89—98. Были и отдѣльные оттиски. Спб. 8-о 10 стр).

25. Кончина Иннокентіева, М. П. Погодина (Одеск. Вѣстн 1857 г. № 79, изъ Моск. Вѣдомостей)

26. Рѣчь архим. Геннадія (Сѣв. Пчела 1857 г. № 170; перепечат. въ Воскр. Чтеніи 1857 г, № 14. Были отд оттиски).

27. Рѣчи архим Серафима и протоіер М Павловскаго (Сѣв. Пчела, Одесскій Вѣстн 1857).

28. Слово преосв. Димитрія, архіеп. Херсонскаго и Таврическаго, при вступленіи на паству, (Одеск. Вѣстн).

29. Къ портрету преосв. Иннокентія (Русск Худож. Листокъ 1857 № 23).

30 Некрологъ его какъ писателя (Библіогр. Записки 1858 г. № 20, стр. 661—662, Г. Н. Геннади).

31. Біографической очеркъ. Памятная книжка Кіевск. губерніи на 1858 г. стр. 123.

32. Біографическая записка о преос. Иннокентіи, ординарнаго академика преосв. Макарія Харьковскаго (Ученыя Записки 2-го Отд. Имп. Акад. Наукъ, кн. 5, 1859. стр 38—54).

33. Тамъ же, нѣсколько словъ Академика И. И. Давыдова, въ отчетѣ отдѣленія за 1857 годъ.

34. Вѣнокъ на могилу Высоко—преосв. Иннокентія, изданіе М. П. Погодина. М. 1864 г. Второе изданіе М. 1867.

35. Нѣсколько замѣтокъ о преосв. Иннокентіи разсѣяно въ Библіограф. Запискахъ (напр. 1859 г. стр. 662), въ Русскомъ Архивѣ (1865 г. № 12, стр. 1495, примѣч.), въ Кіевлянинѣ (1865 г. № 22), въ Домашней Бесѣдѣ.

36. Біографическій очеркъ, Кіевскія Епарх. Вѣдомости 1868 г.; перепеч. въ Кіевлянинѣ и Одесскомъ Вѣстникѣ тогоже года.

Необходимо справиться съ Харьк. Губ. Вѣдомостями 1842—1848 г. и Одесскимъ Вѣстникомъ 1848—1857 годовъ.

IV

Статьи о сочиненіяхъ его.

1. О словѣ въ Великій Пятокъ: «одному благочестивому пустыннику»... отзывъ митроп. моск. Филарета въ книгѣ Письма митроп. моск. Филарета къ А. Н. М. Кіевъ 1869 г. письмо 10, стр. 21.

2. Страстная Седмица:

а) Журн. Мин. Нар. Просв 1835 г. ч. 8, отд. 6, стр, 169—177.

б) Тамъ же, 1837 г. т. 16 отд. 5, стр. 645.

в) Москвит. 1842, № 4. стр. 489, ст. С. П. Шевырева (вмѣстѣ и о Свѣтлой Седмицѣ).

г) Маякъ 1844 г. т. 13, кн. 26, глава IV, стр. 82—129.

3. Свѣтлая Седмица:

а) Молва 1836 г. ч. 11, стр. 137—146.

б) Журн Мин. Нар. Пр. 1837г. т. 16. отд 5, стр. 466 (№ 11 стр. 458).

в) Маякъ 1844 г. т. 14, кн. 28, гл. IV, стр. 15. Седьмое письмо изъ Кіева. Письма эти присылалъ баккалавръ Духовн. Академіи от. іеромонахъ Михаилъ Монастыревъ.

4. Собраніе словъ, бесѣдъ и рѣчей. Кіевъ 1836. 2 тома:

Журн. Мин. Нар. Просв 1837 г. т. 16, № 12, отд. IV. стр. 674—687.

5. Слова къ паствѣ Вологодской:

а) Маякъ 1843 г. т. 11, кн. 22, стр. 163.

б) Тоже, т 12, кн. 23, гл. IV, стр 1—41.

в) Журн. Мин. Нар. Пр, 1843 г. ч. 39. отд. 6. стр. 143—150.

г) Странникъ 1861 г. № 3, отд. III, стр 65, статья свящ. М. Архангельскаго.

д) Черниг. Епарх. Извѣстія 1861 годъ, декабря 15, стр. 583, замѣтка преосв. Филарета, архіеп. Черниговскаго.

6. Бесѣды о грѣхѣ:

а) Современ 1844, т. 35, № 8, стр. 196—203,

б) Москвит. 1845 г. ч. 1, № 1, стр. 6—10, статья И. В. Кирѣевскаго перепечатана въ Сочиненіяхъ Кирѣевскаго (М. 1861), томъ 2-й, стр. 205.

7. Молитва Св. Ефрема Сирина:

а) Маякъ 1845 г. т. 20. кн. 40, стр. 13—34.

б) Соврем. 1845 г. т. 37, стр. 78—80.

в) Разсвѣтъ 1859 г. № 4, ст. Д. И. Писарева (въ Сочиненіяхъ Писарева она не перепечатана).

д) указанная выше статья Кирѣевскаго.

8. Паденіе Адамово:

а) Москвит. 1848 г. ч. 5, № 9, стр 80—96, статья М. П. Погодина.

б) Спб. Вѣдом. 1848 г, № 93, ст. Н. В. Савельева—Ростиславича.

9. Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа.

а) Духовн. Бесѣда 1858 г. № 21, т. 2, стр. 306—342.

Эту замѣтку, хотя въ существенномъ извлеченіи ея, не мѣшало бы перепечатать при Сочиненіяхъ Преосв. Иннокентія, въ своемъ мѣстѣ.

б) Замѣтки о томъ же сочиненіи (Русск. Архивъ 1867 г. № 12 стр. 1647, 1680, 1691 и 1705)

Общій отзывъ о его литературной дѣятельности (Обзоръ русской духовн литературы, архіеп. Филарета, т. 2, изд. 1-е Спб. 1859 и изд. 2-е Черниговъ 1863. По поводу этого отзыва смотри Дух. Вѣстн. 1862 № № 8—12. статьи С. Пономарева и приложеніе къ нимъ при № 12).

11. Преосв. Иннокентій, какъ проповѣдникъ, ста-

тья прот. В. И. Добротворскаго Духовн. Вѣстн. 1862 г. кн. 3).

12. Критическая статья И. Сербинова «Избранныя Поученія 12 русскихъ архипастырей» (Духовн. Вѣстн.)

Предлагая эти скудныя свѣденія, заключаю ихъ живѣйшимъ желаніемъ, да будутъ онѣ полезны хотя въ томъ отношеніи, что сберегутъ время издателей въ великомъ трудѣ ихъ; да вызовутъ новыя свѣдѣнія, болѣе занимательныя, болѣе существенныя; да внушатъ каждому читателю—хоть мысленно промолвить издателямъ, отъ всей души и сердца: Богъ въ помочь! Богъ въ помочь!...

С. П—въ.

Конотопъ.



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Посѣщеніе Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Александромъ Александровичемъ съ Цесаревною Великою Княгинею Маріею Ѳеодоровною и Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ села Кокшайска Чербоксарскаго уѣзда, и священническаго въ немъ дома.

16-го числа на пути въ Казань, въ 7 часу вечера, пароходъ «Счастливый», на которомъ совершалось плаваніе Ихъ Высочествъ отъ Нижняго по Волгѣ, остановился на ночную стоянку верстахъ въ пяти отъ Маріинскаго посада, у песчанаго берега, изъ за котораго виднѣлись церковь съ колокольнею и село Кокшайскъ. Немедленно устроилась переправа на берегъ. Ихъ Высочества со всею сопровождающею свитой переѣхали на шлюпкѣ на берегъ, гдѣ уже собралась кучка рыбаковъ, догадавшихся, кого они встрѣчаютъ. По сыпучему песку чрезъ лѣсокъ добрались пѣшкомъ до села Кокшайска, довольно живописно расположеннаго близъ озера и окруженнаго съ одной стороны боромъ; встрѣтившійся на дорогѣ тарантасъ съ сѣдоками, завидѣвшими Великихъ Князей, быстро поворотилъ назадъ въ село; вѣсть объ этомъ событіи, которое и во снѣ едва могло привидѣться кокшайцамъ, мгновенно пронеслась по селу, и тотъ часъ же высыпали изъ-за околицы множество крестьянъ и крестьянокъ съ ребятишками, а на колокольнѣ раздался звонъ во всѣ колокола. Высокіе путешественники направились къ церкви. Къ сожалѣнію, на этотъ разъ священника (Ивана Ѳеодоровича Спасскаго) не было дома: онъ вмѣстѣ съ причетникомъ за 60 верстъ отъ села уѣзжалъ въ г. Царевококшайскъ; но церковный сторожъ оказался на лицо, и отперъ церковь. Тутъ, за отсут-

ствіемъ членовъ причта, представительницею ихъ явилась жена священника. Она въ порывахъ радости, удивленія и благоговѣнія къ столь нежданнымъ и Высокимъ посѣтителямъ преклонилась предъ Ними до земли и поцѣловала Ихъ руки. Въ церкви все найдено благоприличнымъ, все было чисто и прибрано; каменный храмъ старинной постройки украшенъ благолѣпно, съ старымъ золоченымъ иконостасомъ; мѣстныя иконы въ золоченыхъ ризахъ; предъ ними зажжены были свѣчи. Въ алтарѣ въ металлическомъ ковчежцѣ обращено было вниманіе Государя Наслѣдника на оставшееся въ небольшомъ количествѣ красное вино. Отвѣдавъ нѣсколько этого вина, Его Высочество усумнился въ доброкачественности напитка; но присутствующій тутъ же докторъ удостовѣрилъ, что вино невредно, а только слишкомъ окисло и принадлежитъ къ винамъ невысокаго сорта.

Помолившись въ храмѣ и оставивъ въ пользу его приношеніе—сто рублей, Государь Наслѣдникъ съ Цесаревною и Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ вошли въ домъ священника. Взорамъ высокихъ гостей представилась картина простаго, но приличнаго деревенскаго быта. Прежде всего пріятное впечатлѣніе производили замѣчаемые всюду порядокъ и чистота. Гости расположились въ большой комнатѣ; въ углу предъ иконой горѣла опрятно оправленная лампада, а на столикѣ лежали развернутыя книги и журналы духовнаго содержанія: стѣны увѣшаны по обычаю портретами Царственныхъ Особъ и архіереевъ; тутъ же обратилъ на себя благосклонное вниманіе Государя наслѣдника и портретъ отсутствующаго хозяина священника о. Іоанна Спасскаго. Хозяйка отъ невыразимой радости и изумленія не знала, какъ быть и что дѣлать; тѣмъ не менѣе она не потерялась: она осмѣлилась поднести Ихъ Высочествамъ хлѣбъ-соль, которые и были приняты благосклонно; угощала высокихъ гостей всѣмъ, что только у нея было лучшаго; почередно подводила къ Государынѣ Цесаревнѣ всѣхъ малолѣтнихъ дѣтей своихъ, которыхъ Великая Княгиня обласкала и одѣлила золотыми крестиками. «Учится ли дочь ваша въ какомъ-либо училищѣ»?—изволила спросить Государыня Цесаревна хозяйку. «Нѣтъ, въ

училищѣ не учится, а дома обучается грамотѣ», отвѣтила хозяйка.—«Какъ же это 13-ти лѣтняя дѣвушка и притомъ дочь священника не воспитывается въ училищѣ»? замѣтила Государыня Цесаревна. «Не возможно же всѣмъ дѣтямъ давать училищное образованіе при 120 рубляхъ священническаго жалованья», изволилъ замѣтить Государь Наслѣдникъ.—Ихъ Высочества распросили хозяйку не только о жалованьѣ, но и о количествѣ доходовъ и о ругѣ, и записали имена всѣхъ дѣтей священника. Государь Наслѣдникъ потребовалъ бумаги, перо и чернилъ, и на поданномъ Ему лоскуткѣ, такъ какъ бумага была заперта и ключа не нашли, изволилъ собственноручно написать слѣдующія простыя слова, которыя останутся для дома кокшайскаго священника вѣковымъ памятникомъ счастливѣйшаго и необычайнаго событія въ жизни его семейства и неисчерпаемымъ источникомъ самыхъ свѣтлыхъ воспоминаній и одушевленныхъ разговоровъ: «1869 г. іюня 16 дня въ домѣ священника Ивана Ѳеодоровича Спасскаго были: Наслѣдникъ Цесаревичъ, Наслѣдница, Супруга Его и Великій Князь Алексій Александровичъ».

Между тѣмъ дворъ священническій наполнился крестьянами, крестьянками и дѣтьми, тѣснившиимися даже въ сѣняхъ и подъ окнами дома; тутъ собралась чуть ли не цѣлая деревня. Оставивъ подарокъ (50 руб.) счастливому дому, Государь Наслѣдникъ пожаловалъ и жителямъ Кокшайска значительную сумму; каждому изъ крестьянъ, на 40 душъ, дано по *два* рубля съ *половиною*; и деньги эти тутъ же вручены одному изъ нихъ, котораго они сами выбрали, съ тѣмъ, чтобы онѣ были употреблены на ихъ нужды, по отслуженіи молебна,—преимущественно на уплату податей.

Въ обратный путь Ихъ Императорскія Высочества изволили отправиться также пѣшкомъ, хотя кокшайцы и приготовили-было лошадей и экипажи. На берегу Волги Высокихъ путешественниковъ ожидали депутаты отъ Маріинскаго посада, поднесшіе Ихъ Высочествамъ хлѣбъ-соль, и рыбаки, забросившіе тоню, какъ они говорили, на счастіе Цесаревичу, и множество крестьянъ. Въ 9-ть часовъ Ихъ Высочества изволили отправиться

на пароходъ при громкомъ, восторженномъ и долго безпрерывно продолжавшемся »ура«.

Такъ совершилось это отрадное событіе, ознаменованное столь явнымъ и столь благосклоннымъ вниманіемъ Высочайшихъ Особъ Царствующей Фамиліи къ положенію сельскаго священника, событіе,—описаніе котораго должно занять самую свѣтлую страницу въ лѣтописи кокшайской церкви. *(Правосл. Собесѣд.)*

— Икона Бердичевской Божіей Матери и судьба ея.

Городъ Бердичевъ въ настоящее время есть владѣніе наслѣдниковъ князя Радзивилла. Въ этотъ родъ перешелъ городъ изъ рода Тишкевичей. Казалось бы— чисто польское кровное происхожденіе города; а между тѣмъ лѣтописи того же города указываютъ на тѣ давнія времена, когда одинъ изъ предковъ этого чисто польскаго рода Тишкевичей строилъ православные храмы въ этомъ же Бердичевѣ, былъ самъ православный, коренной русскій и вывезъ изъ Константинополя икону Пресвятой Богородицы, нынѣ чествуемую чудотворною, для Михайловской церкви Икона Бердичевской Божіей Матери, какъ икона Остробрамы въ Вильнѣ, имѣла печальную судьбу. Потомокъ того Тишкевича, который строилъ православные храмы, въ одинъ прекрасный день очутился католикомъ и полякомъ и ознаменовалъ эту метаморфозу постройкой католическаго кармелитскаго монастыря, какъ можно поближе къ православной церкви св. Михаила. Сосѣдство это пригодилось. Въ одинъ изъ дней начала XVIII вѣка, подъ сѣнью пожара озарившаго Бердичевъ и истребившаго михайловскую церковь, икона Божіей Матери похищена была кармелитами въ свой монастырь, гдѣ пріисканы были, разумѣется, несомнѣнныя доказательства того, *сколько вѣковъ эта икона была католическою*. Въ 1745 году папа увѣнчалъ эту икону присланною изъ Рима короной. За тѣмъ настали дни барской конфедераціи и ожесточенной послѣдней войны поляковъ съ Россіей. Бердичевскій монастырь и весь Бердичевъ были одною изъ укрѣпленныхъ позицій кон-

федератовъ. Какъ бы въ награду за эту роль, игранную монастыремъ кармелитовъ такъ усердно противъ Россіи, нѣсколько лѣтъ спустя, при Павлѣ I, происходитъ торжественное освященіе памятника въ Бердичевѣ, въ воспоминаніе коронованія иконы папою пятьдесятъ лѣтъ назадъ. Пятьдесятъ лѣтъ спустя, когда минулъ столѣтній юбилей коронованія этой иконы, она была вновь коронована, и эту вторую корону привозилъ въ Бердичевъ флигель-адъ-ютантъ Императора, для большей торжественности обряда. Но въ промежуткѣ этихъ двухъ коронованій случился эпизодъ съ иконой весьма печальный: первая корона присланная изъ Рима, украшенная драгоцѣнными камнями, весьма замѣчательными, въ одинъ прекрасный день оказалась похищенною. Неизвѣстно, было ли наряжено слѣдствіе и что оно открыло; но извѣстно то, что почтенные монахи, ксендзы и паны постановили обвинить въ похищеніи русскихъ и руское духовенство, а между тѣмъ народная молва, рѣдко ошибающаяся, обвиняла въ этомъ похищеніи тѣхъ именно, которые съ особенною наглостью взводили обвиненія на русскихъ. Послѣдующіе подвиги того же монастыря невольно придаютъ этому слуху вѣроятіе. Подвиги эти были слѣдующіе: въ 1830 и 1831 годахъ монастырь этотъ, благодаря своимъ подземельямъ, служилъ однимъ изъ надежнѣйшихъ пунктовъ для подготовленія матеріальной силы мятежа; отцы же кармелиты сами, ихъ молитвы, проповѣди, исповѣди и сношенія съ окружавшею ихъ средой были тою нравственною силой, которая воздвигала, возбуждала, фанатизировала и ослѣпляла мятежниковъ. По усмиреніи мятежа, монастырь разумѣется, оказался чистъ и безвиненъ, и даже осѣнилъ себя ореоломъ святыни, пострадавшей за вѣру. Такъ длилось до 1859 и 60 годовъ: въ этотъ промежутокъ времени монастырь продолжалъ быть тайнымъ и осторожнымъ дѣятелемъ на пользу польщизны и католицизма. Въ то же время въ огражденіе иконы Божіей Матери отъ новаго похищенія, онъ прикрылъ его другой иконой, нарочно заказанною для этой цѣли, и отдалилъ ее вовсе отъ прихожанъ и богомольцевъ, въ числѣ которыхъ бывало всегда гораздо болѣе православнаго народа, чѣмъ католи-

ковъ. Къ 1860 году монастырь сталъ дѣйствовать открытѣе и враждебнѣе на поприщѣ анти-русской пропаганды: стали раздаваться гимны національные, исповѣди все болѣе и болѣе учащались, проповѣди стали фанатичнѣе, а въ ночное время таинственныя подводы, въѣзжавшія въ ограду монастыря, лодки останавливавшіяся у берега и высаживавшія какихъ-то закрытыхъ плащами богомольцевъ, исчезавшихъ тотчасъ же въ таинственныя двери подземелья, оживленная ходьба взадъ и впередъ по монастырю, кончившаяся въ 1863 году тѣмъ, что послышались воинственные возгласы къ оружію и самые звуки этого оружія, все это узнавалось, все это чуялось, все это видѣлось, но осѣнялось благодатною таинственностью до тѣхъ поръ, пока бердичевскій уѣздъ не сдѣлался въ 1863 году самымъ оживленнымъ и дѣятельнымъ театромъ мятежныхъ шаекъ. Гибель монастыря послѣ прекращенія мятежа казалась неминуемою: такъ явно было его участіе и его пропоганда; но нѣтъ!—и на этотъ разъ онъ остался чистъ и невиненъ, какъ агнецъ. Судьба готовила ему жребій—самому на себя наложить руку, какъ бы въ возмездіе и заключеніе всего мрачнаго прошедшаго. Настоятель монастыря черезъ три года послѣ мятежа найденъ убитымъ. Причина и подробности этого убійства остались оффиціально не развѣданными: слѣдствіе ничего не могло раскрыть; но народная молва приписала это убійство монахамъ этого монастыря и основывала свой приговоръ на несомнѣнномъ, весьма замѣчательномъ фактѣ. Вскорѣ послѣ окончанія мятежа, настоятель монастыря сталъ проявлять весьма наглядно раскаяніе въ дѣлахъ творившихся въ его обители во имя жонда, и чѣмъ виднѣе становилась эта перемѣна въ настроеніи настоятеля, тѣмъ ближе, по мнѣнію братіи, подступала къ ней опасность стать—жертвами этого раскаянія и изъ непорочныхъ агнцевъ обратиться въ обвиняемыхъ политическихъ преступниковъ. Вотъ почему, какъ весьма понятно, это обращеніе почтеннаго настоятеля къ молитвамъ и сокрушенію надъ прошедшимъ стало сильно озабочивать монаховъ. Убійство настоятеля имѣло послѣдствіемъ распоряженіе о закрытіи мона-

стыря. Когда распоряженіе это приводилось въ исполнене, оказалось всего лишь семь монаховъ на лице; куда остальные дѣвались, неизвѣстно.

Теперь въ зданіи монастыря водрузили свои знамема городскія и уѣздныя присутственныя мѣста. Подземелья задѣланы и закрыты, соборъ монастырскій остался приходскимъ костеломъ, а чудотворная икона Бердичевской Божіей Матери, къ великому удивленію и соблазну православныхъ, продолжаетъ оставаться въ этомъ костелѣ, прикрытая другой иконой и недоступная для богомольцевъ. На вопросъ, который задаютъ себѣ православные. видя чисто греческую икону съ греческою же надписью; »почему же она не отдана въ православный соборъ«. здѣсь также, какъ на тотъ же вопросъ въ Вильнѣ предъ Остробрамой, нѣтъ другаго отвѣта какъ; »не знаемъ«? Цивилизованные люди называютъ это проявленіемъ вѣротерпимости. »Хотя эта святыня и наша, хотя и дорога она нашему народу, но мы ею васъ угощаемъ, на-те и фанатизируйте ею вашихъ прихожанъ противъ насъ же самихъ«, —такъ разсуждаютъ гуманисты! Народъ же справедливо смущается и соблазняется такимъ равнодушіемъ къ его родной святынѣ, и не понимаетъ этихъ тонкостей вѣротерпимости, переходящей въ индифферентизмъ. Даже оставшіеся три ксендза при церкви понимаютъ, что есть что-то странное въ этой къ нимъ любезности теперь, когда ихъ подземелье закрыто, благочестіе обители обличено и о фактѣ похищенія этой иконы во время пожара изъ православной церкви можно говорить громче, чѣмъ шесть лѣтъ назадъ.

(*Соврем. Лѣтоп.*)

— Въ пятницу, 31-го октября—въ 6 ½ часовъ вечера, изволили прибыть въ Кіевъ по кіево-балтской желѣзной дорогѣ: Ея Императорское Величество Государыня Императрица и Ихъ Императорскія Высочества великіе князья Сергій и Павелъ Александровичи и великая княжна Марія Александровна.

На другой день, 1-го ноября въ полдень, Ихъ Императорскія Высочества великій князь Сергій Александровичъ и великая княжна Марія Александровна посѣтили: софійскій соборъ, михайловскій монастырь и десятинную церковь, а потомъ, съ Его Императорскимъ Высочествомъ великимъ княземъ Павломъ Александровичемъ, въ Кіевопечерской лаврѣ—великую церковь, ближнія и дальнія пещеры, благовѣйно покланяясь святынѣ и осматривая достопримѣчательности древнихъ храмовъ Кіевскихъ. Состояніе здоровья и неблагопріятная погода удержали Государыню Императрицу въ квартирѣ. Во 2-мъ часу по полудни, Ея Величество удостоила принимать высокопреосвященнѣйшаго митрополита кіевскаго Арсенія.

Въ воскресенье, 2-го ноября, въ 10 часовъ утра Государыня Императрица и Августѣйшие Ея дѣти изволили отбыть изъ Кіева по кіево—курской желѣзной дорогѣ.

Печ. доз. 28 октября Кіевъ. 1869 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.